

На правах рукописи

КОМАРОВА ИРИНА ВАСИЛЬЕВНА

**Опережающие самостоятельные работы
как условие развития познавательной активности
учащихся**

13.00.01 - общая педагогика

АВТОРЕФЕРАТ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Копия

Петрозаводск
1998

Работа выполнена на кафедре педагогики и психологии начального образования Карельского государственного педагогического университета.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ - доктор педагогических наук,
профессор Г.Д.Кириллова

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ - действительный член РАО, доктор педагогических наук, профессор З.И.Васильева

- кандидат педагогических наук,
доцент Е.Н.Федорова

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ - Ленинградский государственный
областной университет

Защита состоится «16» декабря 1998 года в ____ часов на заседании Диссертационного Совета К 111.65.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук в Карельском государственном педагогическом университете / 185680, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская 17/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Карельского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан «__» ноября 1998 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета _____ / А.М.Федоров/



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и обоснованность темы исследования. Кардинальные изменения в социально-экономической и духовной жизни нашего общества определяют состояние образовательной системы на рубеже веков. Значение знаний и умения самостоятельно мыслить в современном мире значительно возрастает.

В связи с этим в педагогической науке и практике все большее распространение получает личностно-ориентированная образовательная парадигма. В ее основе ориентация на человека, ученика как творца, как субъекта собственной деятельности, направленной на максимальную самореализацию в разных сферах жизнедеятельности.

Это обуславливает необходимость построения процесса обучения, нацеленного на естественное развитие активности и самостоятельности ученика, на стимулирование и поддержку его реальных и потенциальных познавательных возможностей.

Личность ученика в процессе обучения выступает как «связанная воедино совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия» (С.Л.Рубинштейн). Поэтому системообразующим компонентом процесса обучения становится самостоятельная познавательная деятельность субъекта. Осуществляя деятельность, учащийся проявляет активность, источником которой являются внутренние побуждения и резервы личности.

Проблема активизации познавательной деятельности школьников во многих исследованиях связывается с самостоятельной работой (О.К.Афанасьева, В.К.Буряк, Л.Г.Вяткин, Н.Г.Дайри, Б.П.Есипов, Л.В.Жарова, М.П.Кашин, Г.Д.Кириллова, Р.Г.Лемберг, В.С.Ликий, А.С.Лында, М.И.Махмутов, Р.М.Микельсон, О.А.Нильсон, П.И.Пидкасистый, Н.А.Половникова, Р.Б.Срода, В.П.Стрезикозин, И.Г.Шабаев, Т.И.Шамова и др.).

Однако организация процесса обучения по-разному может влиять на характер выполняемой в самостоятельной работе познавательной деятельности, что в

свою очередь отражается на уровне развития познавательной активности и самостоятельности учащихся.

В контексте нашего исследования самостоятельная работа рассматривается с точки зрения использования ее развивающих возможностей, поскольку выполняя работу, учащиеся не только обучаются, но и развиваются. Усложнение познавательной деятельности в самостоятельной работе является условием и результатом развития познавательной активности учащихся.

Исследование самостоятельных работ на этапе освоения нового материала вполне закономерно. Урок по изучению нового материала интегрирует элементы, типичные для различных этапов процесса обучения. Самостоятельная работа на таком уроке отражает общую логику системы обучения, обуславливающую результаты взаимодействия ученика с содержанием задания и его взаимодействия с учителем.

Проведение экспериментального обучения в начальных классах школы имеет свою социально-педагогическую значимость. По мнению психологов, младший школьный возраст - один из главнейших периодов в жизни человека. Впервые общество за пределами семьи начинает играть решающую роль в развитии ребенка, подводя его вплотную к будущей самостоятельной жизни. От школы ученик ждет реализации возможности самовыражения и продуктивности. От того, насколько успешно ребенок начинает учиться, как у него складываются отношения с учителями и как оценивают его успехи в учебе зависит развитие всех качеств личности (Э.Эриксон).

Знания и умение мыслить, готовность философски воспринимать любую проблему и принимать ответственные решения становятся важнейшими предпосылками для обретения чувства собственного достоинства и социальной значимости. «Ребенок, никогда не познавший радости труда в учении, не переживший гордости от того, что трудности преодолены, - это несчастный человек. Несчастный человек - большая беда для нашего общества, несчастный ребенок - во сто крат большая беда» (В.А.Сухомлинский).

Вот почему организация процесса обучения в начальной школе требует большой ответственности и мастерства. В этом смысле, на наш взгляд, правомернее говорить о правильно организованном взаимодействии ученика с учителем и всем классом.

В таком взаимодействии ребенок оказывается способным осуществлять более сложную познавательную деятельность, которая будет осознаться им как самостоятельное достижение, как успех собственных усилий. Эта особенность определяет возможность применения опережающих самостоятельных работ в начальной школе. В качестве показателя их эффективности прослеживалось изменение в познавательной активности, поскольку, являясь внутренним источником, она опосредуется внешними педагогическими условиями.

Актуальность и недостаточная теоретическая и практическая разработанность исследуемой нами проблемы определила тему диссертации: «Опережающие самостоятельные работы как условие развития познавательной активности учащихся».

Диссертация выполнена в русле ведущих идей научной школы Г.Д.Кирилловой, согласно которым между включением учащихся в процесс формирования системных обобщенных знаний и организацией их самостоятельной познавательной деятельности существует объективная зависимость. Объясняется это тем, что системные обобщенные знания становятся способами деятельности учащихся при условии определенного уровня в раскрытии содержания, который возможен при адекватной деятельности учащихся.

Исследование проводилось с целью выявления особенностей опережающей самостоятельной работы при изучении нового материала и ее влияния на уровень развития познавательной активности учащихся.

Объект исследования - самостоятельная познавательная деятельность учащихся в системе развивающего обучения.

Предмет исследования - опережающие самостоятельные работы учащихся в системе развивающего обучения.

В основу исследования была положена гипотеза, согласно которой опережающая самостоятельная работа является условием развития познавательной активности младших школьников, если:

- изучение учебного материала начинается с опережающих самостоятельных работ, и они служат включению учащихся в процесс формирования системных обобщенных знаний и способов деятельности;
- система опережающих самостоятельных работ пронизывает весь процесс обучения;
- изменение во взаимосвязи деятельности учителя и учащихся при проведении опережающих самостоятельных работ ведет к перестройке системы обучения в целом, объяснительно-иллюстративная система обучения замещается развивающей системой;
- динамика процесса учения при проведении опережающих самостоятельных работ определяет развитие всех компонентов познавательной деятельности учащихся: содержательного, операционального и ценностно-мотивационного;
- опережающая самостоятельная работа, активизируя учебно-познавательную деятельность, позволяет каждому реализовать свои возможности.

Конкретными задачами диссертационного исследования стали следующие:

1. Дать теоретическое обоснование опережающих самостоятельных работ учащихся.
2. Показать зависимость между особенностями самостоятельной познавательной деятельности и системами обучения: объяснительно-иллюстративной и развивающей.
3. Изучить опыт работы учителей Карелии по организации самостоятельной работы учащихся.
4. Разработать и провести обучающий эксперимент с использованием системы опережающих самостоятельных работ.
5. Выявить влияние опережающих самостоятельных работ на развитие познавательной активности учащихся.

Задачи исследования потребовали использования адекватных им методов исследования:

- изучение и анализ современной психолого-педагогической и методической литературы по избранной проблеме;
- целенаправленное наблюдение за деятельностью учителя и учащихся в процессе обучения;
- анкетные опросы учителей, учащихся и родителей;
- изучение продуктов деятельности учащихся и документации;
- педагогический эксперимент, направленный на выявление эффективности системы опережающих самостоятельных работ, способствующих развитию познавательной активности учащихся начальных классов;
- анализ результатов выполняемых учащимися опережающих самостоятельных работ с целью определения динамики в развитии познавательной активности учащихся при изучении ими нового материала.

Опытно-экспериментальная работа строилась на основе курсов русского языка, естествознания и математики во вторых классах (программа 1-3). Базой констатирующего этапа исследования стали 65 школ Республики Карелия (1001 человек), формирующего этапа - средние школы №№ 34, 2 города Петрозаводска (101 человек).

Диссертационное исследование осуществлялось в три этапа:

I этап (1994-1996) был связан с разработкой теоретических подходов к исследованию на основе изучения и анализа психолого-педагогической и методической литературы по проблеме; изучался опыт педагогической работы учителей по организации самостоятельных работ в процессе обучения; анализировали результаты, полученные на диагностическом этапе исследования проблемы.

II этап (1996-1997) связан с формирующим экспериментом, направленным на выявление особенностей опережающих самостоятельных работ при изучении разных тем и разделов учебного содержания, проверялись и уточнялись теоретические положения исследования; проводилась корреляция изменений в экспери-

ментальных классах в начале и конце формирующего эксперимента и между контрольными и экспериментальными классами.

III этап (1997-1998) заключался в завершении экспериментального исследования; в анализе, обработке, обобщении и оформлении полученных результатов исследования.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования:

- теоретически обоснованы место и сущность опережающей самостоятельной работы в системе развивающего обучения;
- исследованы особенности системы опережающей самостоятельной работы при изучении комплексов содержания;
- определена структура опережающих самостоятельных работ на разных этапах процесса усвоения системных обобщенных знаний и способов деятельности;
- выявлены механизмы опережающих самостоятельных работ, определяющие их динамику и влияние на развитие познавательной активности учащихся.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- показана технология проведения опережающих самостоятельных работ в начальной школе и ее зависимость от особенностей учебного предмета;
- разработана система опережающих самостоятельных работ, обеспечивающая включение учащихся в процесс формирования системных обобщенных знаний и способов деятельности;
- представлена методика поэтапного формирования познавательной активности и самостоятельности учащихся средствами системы опережающих самостоятельных работ;
- определены способы целостного анализа познавательной активности, сочетающей содержательный, операциональный, мотивационный и эмоционально-волевой компоненты.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Проведение системы опережающих самостоятельных работ на этапе изучения нового материала ведет к перестройке системы обучения на методическом и дидактическом уровнях.
2. Проведение опережающих самостоятельных работ расширяет пространство выбора учащимися фактов, проблем, закономерных связей в изучаемом содержании. В результате осуществляется целостное и многостороннее изучение учебного материала.
3. В процессе опережающих самостоятельных работ ученик проявляет индивидуальные особенности на всех этапах процесса учения: на этапе целеполагания, отбора содержания, обобщения, конструирования новых образцов содержания, на этапе применения и при выполнении новой опережающей самостоятельной работы.
4. Использование опережающих самостоятельных работ в условиях гетерогенного класса позволяет каждому учащемуся развиваться адекватно собственным реальным и потенциальным возможностям, в результате учение становится для детей личностно значимым, радостным и успешным.

Апробация результатов исследования проводилась в различных формах: на научных конференциях Карельского государственного педагогического университета (1997, 1998), на заседаниях кафедры педагогики и психологии начального образования и совета факультета начального образования КГПУ, выступление на аспирантской лаборатории (1995), в ходе обсуждений на семинарских занятиях по дидактике со студентами КГПУ, во время педагогической практики студентов в разных школах г. Петрозаводска, на методическом объединении учителей средней школы № 34 г. Петрозаводска (1998), а также в публикациях автора.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, включающей 240 наименований, приложения; иллюстрирована таблицами, графиками, диаграммами, схемами, рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, формулируются его цели и задачи, определяются объект и предмет; выдвигается гипотеза; описываются методы и этапы исследования; приводится информация об экспериментальной базе и апробация результатов исследования; характеризуется научная новизна и практическая значимость работы.

В **первой главе** «Теоретическое обоснование проблемы опережающих самостоятельных работ учащихся» проанализировано, как решается проблема самостоятельной работы в современной педагогике; показана зависимость самостоятельной познавательной деятельности учащихся от особенностей системы объяснительно-иллюстративного и развивающего обучения, обуславливающая развитие определенного уровня познавательной активности и самостоятельности; обоснована необходимость проведения опережающих самостоятельных работ в системе развивающего обучения.

В **первом** параграфе «Решение проблемы самостоятельной работы учащихся в современной педагогической науке» исследованы различные подходы к проблеме самостоятельной работы. Анализ литературы показал существование в современной педагогической науке нескольких направлений интерпретации сущности самостоятельной работы. Она может рассматриваться как вид познавательной деятельности учащихся (Л.Г.Вяткин, М.П.Кашин, Р.Б.Срода, В.П.Стрезикозин и др.); как форма организации деятельности (Б.П.Есипов, А.С.Лында и др.); как средство активизации познавательной деятельности (О.К.Афанасьева, М.А.Данилов, М.Ф.Морозов, М.А.Скаткин и др.); как условие формирования самостоятельности учащихся (Н.Г.Дайри, Р.Г.Лемберг, Т.С.Панфилова и др.); как метод обучения (Ю.К.Бабанский, В.К.Буряк, Л.В.Жарова, А.В.Усова и др.); как средство овладения знаниями и развития познавательных способностей учащихся (М.И.Махмутов и др.); как условие включения школьников в самостоятельную по-

знавательную деятельность (И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин, П.И.Пидкасистый, Н.А.Половникова и др.).

Главным в различном объяснении самостоятельной работы является то, какое значение при определении ее сущности отводится организационно-методическому (внешнему) или процессуальному и потребностно-мотивационному (внутреннему) компонентам в учебно-познавательной деятельности учащихся.

Общим для всех подходов является то, что поиски путей совершенствования процесса обучения сосредотачиваются не только вокруг активизации исполнительской, но и творческой познавательной деятельности учащихся. Подчеркивается необходимость взаимодействия и взаимосоответствия воспроизведения и творчества в процессе выполнения самостоятельных работ.

Одно из важнейших решений проблемы самостоятельной познавательной деятельности учащихся в системе развивающего обучения разработано научной школой Г.Д.Кирилловой и ее учеников (И.В.Галковская, И.В.Гладкая, Л.А.Исаева, Н.Ю.Лейкина, Т.Г.Феофилова, Л.В.Христофорова и др.).

Самостоятельная познавательная деятельность рассматривается в логике процесса формирования системных обобщенных знаний и способов деятельности. Одной из форм такой деятельности становится самостоятельная работа, в которой ученик выполняет целостное задание, требующее умственной активности, самостоятельного решения, индивидуально, без непосредственного участия учителя. Включение учащихся в процесс формирования системных обобщенных знаний и способов деятельности стимулирует развитие познавательных потенций, что обуславливает возможность самостоятельного изучения нового материала и творческого его применения.

Во **втором** параграфе «Зависимость между системой самостоятельных работ и развитием познавательной активности учащихся» показано, что соотношение между преподаванием и учением определяет степень активности и самостоятельности учащихся, в результате чего педагогическое руководство самостоятельной

работой может быть стимулом или антистимулом развития познавательных сил школьников. Характер выполняемой в самостоятельной работе познавательной деятельности зависит от объективно сложившихся разных систем обучения. Качественные особенности системы обучения в целом выявляются через развитие процесса учения школьников. Источником формирования его внутренних стимулов является не только содержание учебного материала, но и способы организации познавательной деятельности учащихся.

Объяснительно-иллюстративная система обучения статична, в ней доминируют работы репродуктивного характера, направленные на закрепление и проверку полученного знания. В результате формируется воспроизводящий уровень активности и исполнительская самостоятельность учащихся, что является показателем эффективности данной системы обучения.

Процесс обучения при развивающей системе более динамичен и открыт. Он требует применения самостоятельных работ на всех этапах обучения, включая изучение нового материала. Гармония репродуктивной и продуктивной познавательной деятельности учащихся в условиях этой системы обучения приводит к тому, что самостоятельная работа начинает стимулироваться внутренними источниками учения. Формирование творческой активности и самостоятельности становится возможным и необходимым условием ее существования.

В **третьем** параграфе «Обоснование необходимости проведения опережающих самостоятельных работ в системе развивающего обучения» рассматриваются опережающие самостоятельные работы, направленные на организацию творческой познавательной деятельности учащихся, результатом которой становится самостоятельно выведенное ребенком новое знание, впоследствии выступающее как предмет коллективного обсуждения и применения. Это позволяет учащемуся быть активным субъектом познания, ярко окрашенного положительными эмоциями. Этому способствует создание доброжелательной и творческой обстановки в классе, подкрепляемой положительными оценками учителя, его похвалой и моральной поддержкой.

В процессе выполнения опережающих самостоятельных работ учащихся возрастает теоретический уровень содержания. Обобщения становятся способами работы, о чем можно судить по способности осуществлять конструктивную и творческую деятельность.

Усвоение школьниками нового материала на более высоком теоретическом уровне создает возможность дальнейшего прогнозирования изучаемого материала. Результаты предвосхищения становятся важнейшими регуляторами совместной деятельности учителя и учащихся.

Обобщенность в усвоении знаний и способов деятельности позволяет сократить объем времени, отведенный программой на изучение учебного материала, т.е. осуществить опережение в обучении.

Таким образом, активная мыслительная деятельность при выполнении опережающих самостоятельных работ вызывается и стимулируется следующими факторами: 1) новизной учебного материала, охватывающей предыдущий и последующий этапы усвоения; 2) наличием прошлого опыта, вступающего в противоречие с новыми условиями задачи, показывая недостаточность его для решения проблемной ситуации; 3) личной и общественной значимостью усвоения, принимаемой субъектом учения. В результате опережающая самостоятельная работа позволяет осуществлять процесс учения как творческий процесс.

Во **второй** главе «Особенности организации самостоятельных работ в процессе обучения учащихся (на примере школ Карелии)» освещаются вопросы, связанные с практической реализацией самостоятельных работ, включая опережающие, в обучении; показана зависимость между организацией самостоятельных работ в разных системах обучения и отношением к ним учащихся разных классов.

Констатирующий эксперимент осуществлялся на базе 65 школ Республики Карелия и охватывал 410 учащихся, 467 учителя и 124 родителя.

В **первом** параграфе «Исследование особенностей деятельности учителей по организации самостоятельных работ учащихся на этапе констатирующего экспе-

римента» предпринята попытка выяснения тенденций, присущих системе самостоятельных работ в практике обучения младших школьников.

Данные анкетирования учителей показали популярность самостоятельных работ в начальной школе (76,5 % респондентов используют ее **на каждом уроке математики** и 68,2 % - **на каждом уроке русского языка**).

Однако преобладает чисто формальный подход к самостоятельной работе. Так, например, доминирует представление, что для ее организации достаточно «дать задание» (44,7%), а дети будут его «самостоятельно выполнять» (34,8%) в течение от 5 до 10 либо от 10 до 15 минут. Каждый десятый учитель вообще не может дать определение самостоятельной работе (10,9%).

Обнаружилось, что в начальной школе используются преимущественно репродуктивные самостоятельные работы, не требующие обращения к индивидуальному опыту ребенка, к тому, что он уже знает по новой теме урока. Только 1/4 опрошенных учителей подтвердила применение в своей практике продуктивных самостоятельных работ.

Оказалось, что, по мнению учителей, самостоятельные работы, требующие проявления самостоятельности, инициативы, творчества доступны далеко не всем учащимся. Поэтому применять изученный материал у большинства респондентов способны почти все дети класса, а осуществлять поиск и прогнозирование нового материала могут лишь избранные.

Парадокс, что учителям мешают в организации самостоятельных работ неумение детей осуществлять собственную самостоятельную познавательную деятельность, распределять время на ее выполнение, а также ориентация учащихся на репродуктивные задания, не требующие особой мыслительной активности и самостоятельности. Об этом сожалеют и учителя среднего звена школы. Возникает вопрос: каким образом могут сформироваться навыки самостоятельной работы у учащихся, если их практически этому не учат?

Неудивительно, что трудность учащихся, связанная с несформировавшимися навыками самостоятельной работы к 5 классу возрастает вдвое, а отрицательная мотивация к работе - в 4 раза.

Во **втором** параграфе «Использование опережающих самостоятельных работ в опыте работы учителей школы» дается характеристика опережающей самостоятельной работы, основанная на анализе того небольшого опыта, который имеется в практике школы.

Опережающая самостоятельная работа, по мнению учителей разных предметов, **это работа, проводимая на новом, неизвестном детям, учебном материале, которым они должны овладеть полностью самостоятельно.** Дидактическое назначение таких работ может быть самым разным: с целью подготовки к изучению нового материала, с целью его изучения, с целью развития учащихся или диагностики их готовности к изучению новой темы, а также может иметь цель - опережение сроков в изучении программного материала.

Отличительными особенностями опережающей самостоятельной работы являются следующие: 1). Наличие самостоятельного исследования, поисковой деятельности ученика; 2). Возможность диагностики уровня сформированности общеучебных, логических, предметных и коммуникативных умений ученика; 3). Использование материала, ранее не изучаемого учащимися, преимущественно на этапе, предшествующем объяснению учителем новой темы и др. Несмотря на то, что учителя осознают важность опережающих самостоятельных работ, их способность включать учащихся в поисковую, творческую деятельность, стимулировать развитие познавательной активности и самостоятельности, в своей реальной практике не торопятся их активно применять. Только 6,7% опрошенных используют такие работы постоянно.

Таким образом, опережающие самостоятельные работы в процессе обучения используются редко, учащихся мало ориентируют на перспективы своего развития.

В третьем параграфе «Изучение отношения к самостоятельной работе учащихся школы» раскрыта динамика отношения к самостоятельным работам школьников.

Результаты опроса показали, что для младших школьников самостоятельная работа является значимой формой самостоятельной познавательной деятельности.

Интересные выводы были получены в результате сравнения ответов учащихся 3-х, 7-х и 11-х классов. Оказалось, что к 11 классу значительно уменьшается количество учащихся с положительным отношением к самостоятельным работам по разным предметам (с 83% в 3-ем классе до 52% в 11-ом), увеличивается количество учащихся, безразличных к ней (с 17% до 43%).

Основными мотивами участия в самостоятельной работе к концу обучения в школе становится желание проверить свои знания и получить отметку. Парадоксально, что самостоятельные работы, направленные на получение и углубление знаний, активно воспринимаются только третьеклассниками (56%), а в дальнейшем этот мотив снижается более чем в 3 раза (17%). Более чем в 4 раза уменьшается количество учащихся желающих проявить собственную самостоятельность в учебном познании посредством самостоятельных работ (с 17% в 3-ем классе до 4% в 11-ом классе). Это объясняется, на наш взгляд, закономерным результатом функционирования объяснительно-иллюстративной системы обучения с самостоятельными работами, организующими репродуктивную познавательную деятельность.

Младшие школьники более активны и в выборе заданий творческого характера, считая необходимым более частое их использование в самостоятельной работе (39% третьеклассников по сравнению с 17% одиннадцатиклассников).

Наше исследование обнаружило и различия в ответах младших школьников, обучающихся по традиционной и развивающей системам обучения.

Оказалось, что в развивающей системе обучения у детей отсутствует отрицательное отношение к самостоятельной работе, а в традиционном обучении все-

гда встречаются дети, не любящие выполнять самостоятельные работы (причем, по русскому языку таких детей в 6 раз больше, чем по математике).

Учащиеся, обучающиеся в традиционной системе, более инертны в выборах самостоятельной работы, большее предпочтение отдают привычным ее видам, требующим воспроизведение образца. Учащиеся, обучающиеся в системе развивающего обучения, активно выбирают самые разные виды самостоятельных работ. У них отчетливо прослеживается динамика роста интереса к работам творческого характера (64% - по математике и 77% - по русскому языку).

Констатирующий эксперимент подтвердил, что уже в начальной школе имеется объективная возможность применения опережающих самостоятельных работ. Доказательством тому могут служить следующие факты. Большинство третьеклассников (83,6%) сталкивались с ситуацией, когда им было что-то известно по новой теме урока еще до объяснения ее учителем. Детям очень хотелось бы, чтобы учитель заранее знал об их осведомленности в новом материале (94,5% детей указали на это). 78,2% опрошенных мечтают о том, чтобы учитель попросил детей рассказать, что они знают по новой теме урока.

Констатирующий эксперимент также показал, что опережающая работа учащихся, организующая творческую самостоятельную познавательную деятельность, возможна только в условиях развивающей системы обучения.

В третьей главе «Проведение опережающих самостоятельных работ в экспериментальном обучении младших школьников» раскрывается логика построения экспериментального обучения младших школьников; технология проведения опережающих самостоятельных работ на уроках русского языка и естествознания; обобщаются результаты, достигнутые в ходе формирующегося эксперимента, делаются выводы.

В первом параграфе «Логика построения экспериментального обучения младших школьников» обосновывается выбор экспериментальных и контрольных классов, методы проведения эксперимента, выявления и фиксации результатов.

Указаны основные теоретические положения, на которых базировался эксперимент. К ним относятся следующие исходные положения.

Использование опережающих самостоятельных работ в обучении младших школьников требует определенной перестройки процесса обучения как целостной и динамичной системы. Их возможно применять только в логике развивающей системы обучения.

Развивающая система обучения требует формирования системных обобщенных знаний и способов деятельности. Включение в процесс их формирования стимулирует развитие у школьников познавательной активности и самостоятельности.

Поскольку процесс обучения динамичен, использование опережающих самостоятельных работ приводит к изменению позиций учителя и учащихся. Позиция учителя характеризуется гуманизмом и уважением личности каждого ученика, верой в его познавательные возможности, признанием его активным и способным субъектом учения. Ребенок начинает осознавать, что его деятельность по настоящему вносит определенный, значимый вклад в работу всего коллектива, а коллективная работа в свою очередь обеспечивает продвижение в учении каждого отдельного ученика. Поэтому опережающая самостоятельная работа воплощается не в отдельной организационной форме (индивидуальной, групповой, коллективной), а в их совокупности, без которой невозможно решение поставленных задач урока.

Ученик перестает быть пассивным слушателем объяснений учителя нового материала. Возникают ситуации, когда диалоговое общение становится потребностью равноправных участников процесса обучения и способствует их взаимообогащению. Вместе с тем возрастает ответственность ученика за свой самостоятельный труд, поскольку результаты его работы отражаются на общем деле.

Педагогическое руководство самостоятельной познавательной деятельностью учащихся в ходе выполнения опережающих самостоятельных работ наряду с

четкой формулировкой задания заключалось в обеспечении мотивации активности и создавало установку на самоконтроль.

Необходимость взаимосвязи творческой и воспроизводящей познавательной деятельности, обеспечивающей целостное развитие личностных качеств учащегося.

Эти положения послужили основанием в разработке технологии опережающих самостоятельных работ (второй и третий параграфы), соответствующей логике развивающей системы обучения. Центральным направлением в ее реализации стало взаимодействие учителя и учащихся, направленное на развитие познавательной активности и творческой самостоятельности последних.

Исходя из концептуальных подходов на примере отдельных тем и уроков русского языка и естествознания продемонстрирована система и технология проведения опережающих самостоятельных работ. В общем виде она предполагает:

- определение основного направления в изучении предмета. В экспериментальном обучении таким направлением являлось формирование системных обобщенных знаний и способов деятельности.

- Ориентация на выявление зависимостей между основными компонентами содержания в изучаемом материале.

- Планирование и проведение системы опережающих самостоятельных работ на разном уровне изучения учебного материала: при введении в изучение раздела, темы, отдельного урока, отдельной познавательной задачи.

- Создание условий для более широкой ориентации в изучаемой проблеме, в определении ее связей с другими предметами, в результате чего организуется системное освоение нового материала.

- Опора на естественные наблюдения и анализ учеником родной речи, изменений в живой и неживой природе, осмысление свойственных им зависимостей. Ребенок приобщается к богатству и разнообразию речи. В результате развиваются мышление, наблюдательность; достигается целостность восприятия речи, преодолевается искусственность ее дробления на отдельные категории. Предыдущая

опережающая самостоятельная работа создает предпосылки для выполнения последующей. Таким образом, динамика познавательной активности учащихся осуществляется в результате самостоятельного продвижения детей ко все новым вопросам учебного материала. Каждый этап усвоения учебного материала детерминирован работой, проделанной на предыдущем этапе, и в свою очередь прогнозирует характер и содержание следующего этапа. Завершение опережающей самостоятельной работы рассматривается не как итог научения, а как результат работы, предваряющей необходимость следующего.

– Выведение самостоятельных обобщений в результате наблюдений, поиска, исследования живой речи и природы. Их усвоение становится потребностью, т.к. они вооружают ребенка добытыми им самим способами деятельности и помогают ему учиться.

– При проведении опережающих самостоятельных работ продвижение учащихся к достижению одной и той же цели урока осуществляется на добытом им самим конкретном материале, творческая работа соответствует его возможностям и в то же время является частью общей работы. Поэтому индивидуальная самостоятельная работа сочетается с коллективной самостоятельной деятельностью, в ходе которой на базе разнообразных индивидуальных достижений делаются общие выводы, выявляются общие принципы, свойственные изучаемому материалу.

– Включенность в самостоятельную работу, итогом которой становятся новые открытия, выполнение ребенком индивидуальной работы, отличающейся по своему результату от работы других учащихся, способствует созданию в классе атмосферы высокого эмоционального напряжения. Эти условия требуют от учителя проявления большого такта в оценке результатов, умения стимулировать и поощрять деятельность учащихся.

– Определенным стимулом развития познавательной активности и самостоятельности учащихся становится их новая позиция в процессе учебного познания. Ученик занимает позицию активного субъекта собственной познавательной

деятельности; а учитель, прогнозируя ее, все внимание сосредотачивает на личности ребенка, ее реальных и потенциальных возможностях.

– Проведение опережающих самостоятельных работ сопряжено с перестройкой системы обучения в целом. Изменение в отношениях «учитель - ученик - класс» приводит к замене объяснительно-иллюстративной системы обучения развивающей, что определяет изменения в построении урока. Вместо поэтапного решения дидактических задач, осуществляется объединенное, синтезированное их решение.

Познавательная активность, характеризуясь объективными условиями возникновения и формирования, является внутренним процессом самой личности, затрагивающим самые важные ее стороны: интеллект, эмоции и волю. Поэтому при выявлении результатов экспериментальной работы (параграф 4), динамика развития познавательной активности осуществлялась путем изучения ее интеллектуального, эмоционального и волевого компонентов.

Полученные результаты доказывают эффективность и правомерность использования опережающих самостоятельных работ, организующих творческую, поисковую деятельность учащихся при изучении ими нового материала. Об этом свидетельствуют данные, представленные на рис. 1.

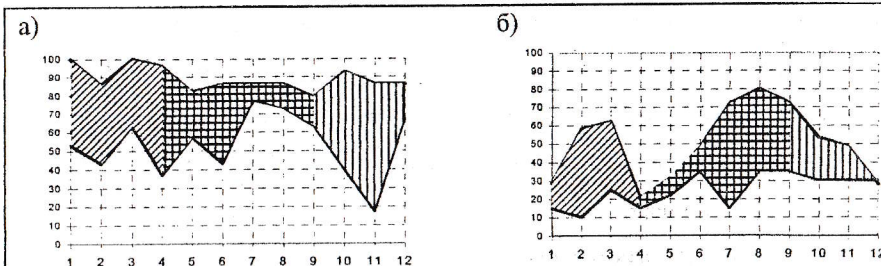


Рис. 1. Сравнение познавательной активности учащихся: а) экспериментальный (№1) и контрольный (№1) классы; б) экспериментальный (№2) и контрольный (№2) классы

Условные обозначения:
 - интеллектуальная активность; - эмоциональная активность;
 - волевая активность.

Полученные результаты свидетельствуют о взаимосвязи всех компонентов познавательной активности. Интеллектуальная активность усиливается положительными эмоциями, помогая преодолеть трудности, мобилизуя волю ребенка.

Совокупность критериев интеллектуальной, эмоциональной и волевой активности позволила определить уровни познавательной активности учащихся к концу обучения. В результате выяснилось, что 75% учащихся экспериментального класса оказались на высоком уровне развития познавательной активности (в контрольном - 13,3%) и 25% - на среднем (в контрольном - 26,7%). Большинство учащихся (60%) контрольного класса так и остались на низком уровне познавательной активности.

Итак, стимулами развития познавательной активности в опережающей самостоятельной работе явились: вариативность и сменяемость этапов самостоятельной работы, их многообразие; потребность в овладении новыми способами деятельности, взаимообогащение за счет использования опыта творческой поисковой деятельности и товарищей; актуализация прежнего опыта и знаний; проблемность конкретной ситуации, инициирующая активную мыслительную деятельность; возможность творчества в познании, способствующего раскрытию разных сторон личности ребенка; практические работы, опыты, исследования, позволяющие активно наблюдать и действовать с исследуемыми предметами, занимать активную позицию в обучении.

Анализ результатов экспериментального обучения подтвердил гипотезу и показал, что опережающая самостоятельная работа, при которой самостоятельная познавательная деятельность является системообразующим компонентом, становится важнейшим условием развития познавательной активности учащихся.

В заключении диссертации в обобщенном виде изложены основные результаты проведенного исследования, показана их теоретическая и практическая значимость.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Формирование у младших школьников интереса к вопросам экологии // Совершенствование форм и методов учебно-воспитательного процесса в школе и вузе: Тезисы докладов совещания-семинара 24-29 сентября 1990 г. - Петрозаводск, 1990. В соавторстве с И.А. Кондратьевой. - С.177-179.
2. Использование краеведческого принципа в экологическом образовании младших школьников // Организация экологического образования в школе: Тезисы докладов. - Петрозаводск, 1994. В соавторстве с И.А. Кондратьевой. - С.7-10.
3. Самостоятельная деятельность младших школьников // Традиции и современность в школьном образовании: Материалы научно-практической конференции «Традиции и современность в образовании». Часть 2. - Санкт-Петербург, 1996. - С.53-55.
4. Зависимость между организацией самостоятельных работ и характером познавательной самостоятельности у учащихся // Герценовские чтения «Педагогика и образование». - Санкт-Петербург, 1997. - С.58-61.
5. Опережающая самостоятельная работа учащихся в развивающей системе обучения // Материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции по педагогике ненасилия. - Санкт-Петербург, 1998. - С.176-178.

Подп. в печать 13.11.98. Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Тираж 100 экз. Зак. № 162/СР
185680, г.Петрозаводск, ул.Пушкинская,17.
Печатный цех КГПУ.