

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ А.И. ГЕРЦЕНА

На правах рукописи

УДК 37.01

ГОРИЧЕВА Светлана Николаевна

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ВЕДУЩИХ ИДЕЙ
УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА У УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ

13.00.01 – теория и история педагогики

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ленинград – 1986

Работа выполнена на кафедре общей педагогики Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени государственного педагогического института имени А.И.Герцена

- Научный руководитель - доктор педагогических наук,
профессор Г.Д.Кириллова
- Официальные оппоненты - доктор педагогических наук,
профессор Ю.В.Вайтязевич
- кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
Е.П.Тонконогая
- Ведущая организация - Тартусский государственный
университет

Защита состоится "11" сентября 1986 г. в 12 часов на заседании специализированного Совета Д.И.3.05.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Ленинградском ордена Трудового Красного Знамени государственном педагогическом институте имени А.И.Герцена (191186, Ленинград, наб.р.Мойки, 48, корпус 5, ауд.17).

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке института.

Автореферат разослан " " 1986 г.

Ученый секретарь
специализированного Совета *Солс* И.А.Колесникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. По мере развертывания коммунистического строительства неуклонно возрастает роль человеческого фактора во всех сферах общественной жизни. Это вызвано, прежде всего, глубиной и масштабностью тех социально-экономических и культурных преобразований, которые связаны с построением коммунизма.

На XXII съезде КПСС была подтверждена и получила дальнейшую разработку генеральная линия партии - линия на ускорение социально-экономического развития страны и обеспечение мира на Земле.

Плодотворное решение стратегии партии обусловлено пониманием каждым членом общества задач, стоящих перед всеми советскими людьми, идейно-политической ориентацией, которую дает марксистско-ленинское учение, уровнем владения научными знаниями, способами деятельности, обеспечивающими готовность осуществлять выдвинутые задачи.

В условиях небывалого противоборства двух политических курсов - социализма и империализма - неизмеримо возрастает роль методологического оснащения сознания. И неслучайно Реформа общеобразовательной и профессиональной школы нацеливает учителей на необходимость выработки классового сознания учащихся, умения рассматривать и оценивать общественные явления и процессы с социально-классовых позиций. В качестве центрального направления в решении этих задач, при определении путей повышения эффективности и качества обучения в материалах реформы указывается на необходимость изучения программного материала на уровне ведущих идей учебного предмета.

Признавая огромное значение роли ведущих идей при изучении любого предмета, следует подчеркнуть особую важность в методологическом оснащении сознания учащихся социальных идей таких учебных предметов в старших классах как история и обществоведение.

Проблема ведущих идей посвящено немало работ. Это вызвано тем, что ведущие идеи содержат в себе богатые возможности в воспитании, обучении, развитии ученика. Ученые-педагоги, обращаясь к этой проблеме, рассматривают различные аспекты влияния усвоения ведущих идей на формирование его личности. Определяется

система ведущих идей, обеспечивающая овладение учащимися марксистско-ленинской методологией (Г.И.Беленький, Н.И.Марьенко, Э.И.Моносзон, Л.А.Николаева, И.В.Сысоенко и др.).

Большое внимание уделяется организующей роли ведущих идей в построении учебного материала (Б.И.Коротяев, П.И.Пидкасистый, М.Н.Скаткин, Г.Ф.Федорец, Дж.Брунер и др.). Исследуется влияние усвоения ведущих идей на различные стороны личности ученика: формирование мировоззрения и убеждений, отношения к миру через призму ведущих идей (Т.К.Ахаян, Г.И.Беленький, Ю.П.Белов, Е.В.Бондаревская, З.И.Васильева, Э.И.Моносзон, Л.А.Николаева, Р.М.Рогова, И.В.Сысоенко, Г.И.Школьник, Т.Ф.Яркина и др.), мотивацию учения и поведения (З.И.Васильева, Л.И.Таран и др.), развитие познавательных возможностей учащихся и их самостоятельности (З.И.Веракса, П.И.Пидкасистый, Т.И.Шамова и др.), развитие научно-теоретического мышления учащихся (В.П.Беспечанский, Г.Е.Залесский, И.Я.Лернер, Т.К.Мухина, Л.М.Панчешникова, В.С.Шубинский и др.).

Однако, несмотря на такое широкое обращение авторов к проблеме ведущих идей, она себя не исчерпала и требует дальнейшей своей разработки:

- встает задача вскрыть системную природу идеи и исследовать взаимосвязь между различными ее сторонами;
- выявить зависимость между системной природой идеи и многосторонним воздействием ее формирования на личность ученика;
- определить особенности деятельности учителя и учащихся в процессе формирования ведущих идей, обеспечивающем превращение объективно существующих в содержании идей в субъективно, лично значимые для ученика и на этой основе показать единство образовательных, воспитательных, развивающих функций обучения.

Актуальность решения этих вопросов в целях дальнейшего совершенствования процесса обучения послужила основой для проведения исследования на тему "Особенности процесса формирования ведущих идей учебного предмета у учащихся старших классов".

Объектом исследования явилась учебно-познавательная деятельность учителя и учащихся старших классов средней школы по истории и обществоведению. Предметом - особенности процесса формирования ведущих социальных идей при изучении учебного материала учащимися.

Цель исследования состояла в том, чтобы вскрыть зависимость между сущностью структуры содержания идеи, особенностями процесса ее формирования и результатом усвоения.

Гипотеза: исходя из того, что ведущую идею характеризует системность и развитие, можно предположить, что ее формирование обусловлено:

- процессом обучения, обеспечивающим развитие и взаимосвязь целей, учебно-познавательных задач, содержания, методов и способов организации деятельности учителя и учащихся;
- изменением взаимосвязи деятельности учителя-ученика-класса, обуславливающей превращение определяющих раскрытие содержания идей в лично значимые для ученика.

Присвоение учащимися ведущих социальных идей в содержании предметов гуманитарного цикла вооружает их способами учебно-познавательной деятельности, позволяющими ориентироваться в окружающей действительности и оценивать ее с партийно-классовых позиций.

Конкретные задачи исследования:

1. Изучить методику работы учителей по формированию ведущих идей учебного предмета и определить ее результаты в современной школе.
2. Рассмотреть развитие ведущих идей учебного предмета и их взаимосвязь с другими компонентами содержания.
3. Разработать методику, обеспечивающую продвижение учащихся в усвоении ведущих идей учебного предмета.
4. Выявить взаимосвязь между уровнем усвоения ведущих идей, развитием способов учебно-познавательной деятельности и их влиянием на формирование ценностных ориентаций учащихся в окружающей действительности.

Решение поставленных задач потребовало привлечения и использования комплекса методов педагогических исследований:

1. Изучение и анализ произведений классиков марксизма-ленинизма, материалов партийных съездов, постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР о народном образовании, философской, психолого-педагогической и методической литературы по избранной теме.

2. Использование специальных методов:

- целенаправленное наблюдение за работой учителей, органи-

зующих деятельность учащихся по усвоению ведущих идей;

- беседы, интервью, анкетирование учащихся с целью выявления формирующего влияния ведущих идей на развитие их личности;
- анализ результатов системы самостоятельных работ учащихся, позволяющих проследить динамику усвоения идей и их влияние на развитие личности ученика.

3. Педагогический эксперимент, направленный на выявление эффективности предложенной системы учебно-познавательных задач с целью усвоения содержания на уровне ведущих идей.

Методологическую основу исследования определил системный подход, который позволил строить исследование в соответствии с такими принципами диалектики как всеобщность, взаимосвязь и развитие мира. В силу этого в результате исследования выявлена зависимость между системной природой идеи, диалектическим развитием процесса и всесторонним развитием ученика.

Базой исследования стали выпускные классы школ № 207, 356, 536, 489 Ленинграда. Массовый констатирующий эксперимент проводился, кроме того, в школах № 4 и 13 г.Новгорода. Формирующий эксперимент на заключительном этапе исследования осуществлялся на базе двух десятых классов школы № 489 Ленинграда. Всего в эксперименте приняло участие 387 учащихся. Экспериментальная работа строилась на основе курсов истории и обществоведения. В проведении эксперимента приняли участие Народный учитель СССР Т.И.Гончарова, учитель-методист, Отличник народного просвещения РСФСР И.Б.Ненченко, Отличник народного просвещения РСФСР С.А.Блинова, учителя О.А.Лисенко, Г.А.Васюкова, Л.И.Семёнова, Е.А.Воскресенская.

В ходе опытно-экспериментальной работы, проводившейся в течение 1983-1986 гг., можно выделить условно три этапа:

- на первом этапе проводилось изучение и анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, изучение опыта работы учителей и выявление различных вариантов организации ими процесса усвоения учебного материала учащимися, анализ результатов материалов диагностического среза;
- на втором этапе осуществлялась разработка и проведение эксперимента, направленного на выявление особенностей процесса формирования ведущих идей учебного предмета, сопоставление

результатов работы экспериментальной и контрольных типов методик организации обучения;

- на третьем этапе проводилась работа по завершению исследования, обработка и оформление его материалов, одновременно осуществлялась апробация результатов исследования и внедрение их в практику.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены использованием марксистско-ленинской методологии при определении основных теоретических положений, разработке методики исследования, анализе результатов, их обобщении; опорой на теоретические положения, получившие раскрытие и обоснование в работах ученых по целому ряду наук: философии, психологии, педагогике, частным методикам; решением системы исследовательских задач, обусловленных актуальными требованиями практики; целенаправленным использованием системы методов педагогических исследований; личным участием автора в экспериментальной работе; репрезентативной выборкой.

Научная новизна исследования состоит:

- в раскрытии зависимости между марксистско-ленинским пониманием идеи как высшей формы постижения человеком объективного мира и построением процесса обучения, интерпретирующего раскрытие идейной сущности содержания;
- в разработке процесса обучения, соответствующего системной природе идеи и обеспечивающего ее развитие при изучении учебного материала;
- в выявлении взаимосвязи системы целей, уровня и логики раскрытия содержания, системы методов и способов организации учебно-познавательной деятельности учащихся, ведущих к превращению объективно существующих в содержании идей в субъективно значимые для ученика;
- в обосновании взаимообусловленности усвоения учебного материала на уровне идеи и формирования способов деятельности, позволяющих ориентироваться в окружающей действительности и оценивать ее события с партийно-классовых позиций;
- в раскрытии зависимости между системной природой идеи, диалектическим развитием процесса и всесторонним развитием ученика.

Практическая значимость проведенного исследования заключается:

- в планировании содержания курсов истории СССР, новейшей истории и обществоведения в 10 классе с вычленением в них ведущих идей в разделе, теме и определении взаимосвязи идеи с другими компонентами содержания;
- в раскрытии системной природы социальной идеи, обеспечивающей единство образовательной, воспитательной, развивающей функций обучения;
- в выявлении условий и разработке системы учебно-познавательных задач, обеспечивающих превращение объективно существующих в содержании идей в субъективно значимые для ученика;
- в способе выявления анализа зависимости между уровнем усвоения ведущих идей, развитием способов учебно-познавательной деятельности и их влиянием на формирование ценностных ориентаций учащихся в окружающей действительности;
- в разработке системы самостоятельных работ, выявляющих уровень сформированности учебного материала.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Исследование выявило ограниченность процесса, направленного на усвоение фактов, понятий, закономерностей, показав влияние процесса формирования ведущих идей на особенности их изучения. При организации такого процесса факты, понятия, закономерности перерастают в идеи, как высшую форму их реализации, определяя уровень в достижении единства образовательной, воспитательной, развивающей функций обучения.

2. При характеристике идеи учебного предмета следует исходить из позиций диалектического материализма, рассматривающего ее как системное явление, включающее в неразрывном единстве такие характеристики как объективность отражения действительности и субъективный характер ее присвоения, а отсюда способность выступать методологическим ориентиром в познании и деятельности людей, партийность и классовость содержания. Будучи методологическим ориентиром, идея влияет на организацию системы знаний и ее развитие. В результате, идея выступает методом познания окружающего мира, что ведет к ее самореализации в практической деятельности и позволяет человеку прогнозировать будущее.

3. Системность идеи и развитие как способ ее существования определяют динамику целей, учебно-познавательных задач, развитие содержания, методов, способов организации процесса обучения. В этом процессе, в силу эвристических и ценностно-ориентационных возможностей идеи, решение предыдущей задачи обеспечивает на последующих этапах рост познавательных возможностей учащихся.

4. Превращение социальных идей, присущих содержанию учебных предметов гуманитарного цикла в лично значимые для ученика ведет к росту познавательных возможностей учащихся, позволяет пользоваться идеей как той ценностью, которая дает возможность ориентироваться в окружающей жизни и оценивать ее явления с партийно-классовых позиций.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе выступлений на педагогическом совете школы № 489 Ленинграда, на курсах повышения квалификации в Новгородском областном институте усовершенствования учителей, на XI областных педагогических чтениях инженерно-педагогических работников профтехобразования Новгородской области, Всесоюзном координационном совещании по проблеме "Совершенствование методов обучения в свете школьной реформы", Всесоюзной школе молодых ученых, в непосредственном привлечении учителей к проведению экспериментальной работы, а также в опубликовании материалов исследования в межвузовских сборниках.

Структура и объем. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Иллюстрирована таблицами и гистограммами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении содержится обоснование актуальности темы, сформулирована цель, определены объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, раскрыты новизна и практическая значимость работы, апробация полученных результатов.

В первой главе "Теоретические основы проблемы изучения учебного материала на уровне ведущих идей учебного предмета" рассматривается состояние проблемы ведущих идей в философской и психолого-педагогической литературе.

Анализ философской литературы вскрывает различные аспекты идеи. В качестве определяющего рассматривается марксистское положение об идее как высшей форме теоретического освоения действительности. Исследователи показывают, что идея отражает развитие вещей во всех связях и опосредствованиях, стремится к самореализации в практической деятельности, выступает методом познания окружающего мира. Развиваясь, идея организует знание в систему, подчиняя его определенной идеологии.

Изучение педагогической, психологической, методической литературы дало возможность показать какие аспекты идеи рассматриваются учеными как условие воспитания, развития, обучения ученика. Педагогами и методистами научно определяется система ведущих идей, подлежащих усвоению учащимися средней школы по различным учебным предметам и на уровне межпредметных связей. Указывается на значение их в организации и построении учебного материала. Разрабатываются отдельные условия усвоения ведущих идей учащимися. Исследуется влияние усвоения ведущих идей на формирование научного мировоззрения, убеждений, мотивацию, развитие познавательных возможностей учащихся, их самостоятельность, развитие научно-теоретического мышления.

Однако, различные аспекты идеи рассматриваются вне связи с другими, и ученые-педагоги, исследуя влияние ее различных сторон на формирование личности ученика, не учитывают системную природу идеи, комплексность ее воздействия и такой способ существования как развитие.

Фактически отсутствует литература, рассматривающая особенности процесса обучения, обеспечивающего усвоение учебного материала на уровне ведущих идей. Методическая литература ограничивается разработкой путей формирования понятий, закономерностей, часто сводя их к классическим образцам индукции и дедукции. Однако, ни тот ни другой путь познания не обеспечивает единства единичного, особенного и необходимо общего. В результате этого их применение не создает условий для проникновения в сущность изучаемого и ограничивает изучение нового. Происходит процесс эмпирического обобщения, характерный для эмпирической теории мышления, основанной на традиционной формальной логике. А формально-логическая схема образования понятий при эмпирическом обобщении, основывающаяся на принципе самостоятельности каждого

этапа и их последовательности, статична.

Изучение педагогической, психологической, методической литературы приводит к выводу о необходимости нового уровня рассмотрения проблемы ведущих идей. Такой уровень продиктован системной сущностью самой природы идеи. Она многоаспектна и динамична. Ее развитие влияет на особенности изучения фактов, понятий, закономерностей. Системный подход позволяет перейти от выяснения эффективности влияния отдельных сторон идеи к ее влиянию на воспитание, обучение, развитие личности ученика в целом.

Вторая глава "Изучение учебного материала на уровне усвоения старшеклассниками ведущих идей учебного предмета" отражает ход и результаты диагностического и формирующего этапов исследования.

Изучение опыта работы учителей привело к необходимости при его анализе рассмотреть зависимости между структурой идеи, ее системной природой, развитием как формой существования, системной сущностью процесса ее формирования и многоаспектностью формирующего влияния на личность ученика.

Диагностический этап исследования выявил различия в построении процесса обучения, обуславливающие разный уровень усвоения учебного материала. В диссертации проанализировано четыре варианта такого построения процесса обучения.

I вариант организации процесса обучения характеризуется тем, что учитель извлекает идеи в содержании, принимает их, излагает учебный материал в унисон развитию идей. Однако, учащиеся в этом варианте не включаются в самостоятельную деятельность в процессе их формирования и в результате могут только воспроизводить учебный материал. Подавляющая часть учащихся не может оперировать идеями, она не становится способом анализа, прогнозирования явлений окружающей жизни.

Во II варианте организации процесса обучения учитель принимает и осознает ведущие идеи в содержании. Однако, при построении конкретных уроков идеи, пронизывающие учебный материал, вычленились и прослеживаются недостаточно четко и полно. Учитель постоянно включает учащихся в активную самостоятельную работу, но при выполнении различного рода работ учитель не

достаточно ориентирует их на раскрытие и обоснование идеи. В результате учащиеся приводят обильный, разнообразный материал, принимают его внутренне, но слабо осознают его идейную сущность. Большинство учащихся не может отстаивать свои позиции исходя из развития закономерностей, понятий, идей.

III вариант организации процесса обучения характеризуется тем, что учитель вычленяет идеи, основные понятия и закономерности в содержании. Однако, усвоение идей учащимися осуществляется путем заучивания готовых положений, предложенных учителем. Учащиеся включаются в работу с целью тренировки по заучиванию, и в дальнейшем воспроизведении положений, высказанных учителем.

В IV варианте организации процесса обучения учитель сам слабо осознает развитие ведущих идей в содержании. Преподносимый материал рассматривается как частный случай изучаемого раздела. В результате учащиеся заучивают и воспроизводят учебный материал, подчиняя его логике построения учебника.

Таким образом, каждый из вариантов имеет своеобразие и специфику, но их объединяет то, что они не создавали условий, обеспечивающих динамику процесса обучения, что противоречит природе идеи, способом существования которой является развитие.

Констатирующий эксперимент, проводившийся с целью выявления зависимости между особенностями процесса обучения и его результатами, позволил выявить показатели различного уровня усвоения учебного материала.

I уровень - идея определяет раскрытие материала учащимися и является его методологической платформой. Характерна самостоятельность оперирования материалом, мотивированное сущностью идеи и раскрывающих ее понятий, фактов, закономерностей. Учащиеся применяют идею в качестве способа деятельности в анализе и оценке изученных событий. Обнаруживается способность и потребность учащихся выхода в явления окружающей действительности. Ответ отражает индивидуальные особенности ученика.

2 уровень - излагается учебный материал для ответа на вопрос с марксистско-ленинских позиций. Однако, идея тонет, она растворена в содержании, не осознается учеником как исходная в построении ответа, не становится способом деятельности при аргументации, анализе событий, а воспроизводится только в заданной ситуации. Построение ответа ограничено схемой, пред-

ложенной учителем или учебником. Наблюдается отсутствие свободы выбора фактов, приведения своих примеров.

3 уровень - достаточно полно пересказываются факты и события. Но поскольку идея не организует знания ученика в систему, изложение материала не дается учащимися с партийно-классовых позиций. Часто учащиеся высказывают правильные положения, но не могут их аргументировать. Воспроизводимые положения не становятся способом анализа изученных фактов и явлений окружающей жизни.

4 уровень - воспроизводятся случайные факты и положения, в результате материал не раскрывается с партийно-классовых позиций. Высказываемые положения не аргументируются. Отсутствует самостоятельность оперирования материалом и логика его изложения. В ряде случаев учащиеся могут высказывать или соглашаться с положениями, противоречащими марксистско-ленинской методологии. Данные показатели уровней усвоения учебного материала явились исходными и при анализе последующих работ на формирующем этапе исследования.

Диагностический этап исследования позволил выявить предполагаемую зависимость между особенностями процесса обучения и его результатами. Так в I варианте организации процесса обучения II,4% учащихся представили ответы I уровня усвоения учебного материала, во II варианте - 7,7%, а в III и IV наблюдается их отсутствие.

Апробирование экспериментальной методики осуществлялось на I варианте организации процесса обучения, а II, III, IV соответственно стали I, II, III контрольными вариантами.

Построение экспериментального обучения потребовало прежде всего четкого определения цели усвоения учебного материала на уровне ведущих идей учебного предмета, выявления системы целей в разделе, теме, отдельном уроке, взаимосвязи между развитием ведущих идей, понятий, закономерностей. Развитие целей и содержания обеспечивалось развитием системы учебно-познавательных задач, предполагающих:

- постоянную связь на уровне ведущих идей с ранее изученным материалом, предусматривавшую межпредметные связи;
- работу над осмыслением самого понятия "ведущая идея", какое она имеет значение в раскрытии учебного материала и лично

для ученика как носителя идеи;

- выдвижение и принятие учащимися по ходу изучения учебного материала проблем, исходя из сущности идеи, прогнозирование, как будут в дальнейшем развиваться события, чем это обусловлено;

- формулировку самих идей и их раскрытие через понятия и закономерности, фиксирующих определенный уровень в развитии учебного материала и используемые на последующих этапах в качестве способа анализа, аргументации, обоснования, доказательства - способа деятельности;

- организацию самостоятельной познавательной деятельности на всех этапах изучения учебного материала;

- постоянную связь с актуальными проблемами современной жизни;

- разработку и выполнение учащимися системы усложняющихся самостоятельных работ, завершающейся преподнесением материала по новой учебной теме самими учащимися в свете ведущих идей.

Прогностическая функция идеи приводила к тому, что решение одних учебно-познавательных задач вело к росту познавательной активности и самостоятельности при решении последующих. Это развитие проходило через ряд этапов, знаменуя перестройку в системе учитель-ученик, обеспечивая превращение объективно существующих в содержании идей в субъективно значимые для ученика.

I этап характеризовался тем, что учитель вводил учащихся в круг проблем, по которым шла работа. Учащиеся вместе с учителем вычленили идеи в содержании. Учитель обнажал все возможности идеи: как способа доказательства, аргументации, прогнозирования, ее способность раскрывать сущность событий и их классовый характер. На этом этапе осуществлялась работа по осмыслению понятия "ведущая идея", какое она имеет значение в раскрытии учебного материала и лично для ученика как носителя идеи. Результаты I этапа процесса формирования ведущей идеи обнаружили умение учащихся, исходя из ее сущности, путем раскрытия объективных закономерностей анализировать события, аргументировать свою точку зрения, выражать личное отношение к предлагаемым фактам и положениям.

На II этапе процесса формирования ведущей идеи учащиеся сами могли прогнозировать и формулировать идеи, подлежащие усвоению, определять их развитие, планировать ход работы по ее раскрытию в теме. Результаты II этапа выявили умение учащихся в определении зависимостей, свойственных изучаемым явлениям, умение аргументировать и защищать марксистско-ленинские позиции, исходя из общих закономерностей и оперирования фактами и понятиями в их развитии.

III этап характеризовался развитием самостоятельности учащихся в умении обосновывать изучаемый материал, исходя из марксистско-ленинских идей, анализировать сложные проблемы международной жизни. Появляется потребность у учащихся в преодолении стереотипа мышления. Формируется убеждение в том, что идеи, порожденные объективными закономерностями проявляются в разных социальных системах. Отсюда обнаруживается и новый уровень в осознании ценности идеи, как той, исходя из которой можно объяснить явления окружающей жизни. На этом этапе приобретала большое значение система проблемных вопросов учителя. Здесь уже нет необходимости подводить учащихся к вычленению идеи, у них самих появляется готовность и потребность извлечь эти идеи в содержании и разобраться в них. Обнаруживается готовность и способность учащихся самостоятельно рассматривать новые вопросы программы. Наблюдение за их работой на III этапе экспериментального обучения, анализ контрольного задания убеждали в том, что произошел перенос умения обнаруживать, вычленять идеи в содержании, аргументировать факты и события окружающей жизни исходя из сущности идей. Это умение становится обобщенным. Учащиеся поднимаются до овладения философскими, методологическими проблемами. Возрастает самостоятельность их суждений.

Сопоставление результатов экспериментальной и контрольных вариантов организации процесса обучения выявило различия в динамике продвижения учащихся при усвоении учебного материала на уровне ведущих идей. Результаты наиболее показательных по своим проявлениям работ учащихся I и II этапа представлены в таблице I.

Задания, предложенные учащимся в конце экспериментальной работы, обнаружили наличие осознания ими формирующего влияния

Таблица 1

Динамика продвижения учащихся в усвоении учебного материала на уровне ведущих идей (в % от числа учащихся)

Самостоятельные работы	I				2				3			
	Уровни усвоения				Уровни усвоения				Уровни усвоения			
Вариант организации процесса обучения	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Экспериментальный	22,4	58,3	13,1	6,2	25,5	54,2	11,1	9,2	88,2	8,5	3,3	-
Контрольный I	11,1	59,4	17,3	12,2	9,1	61,2	19,4	10,3	7,2	52,3	40,5	-
Контрольный II	-	37,2	39,7	23,1	-	44,6	37,2	18,2	3,3	44,1	37,2	15,4
Контрольный III	-	-	67,2	32,8	-	-	71,3	28,7	-	-	74,8	25,2

учебного предмета. При выявлении показателей этого влияния учитывались проявления, указанные самими учащимися. Особенности этих проявлений и различия в их осознании учащимися экспериментального и контрольных классов см. в таблице 2.

Таблица 2

Проявление формирующего влияния уроков истории и обществоведения (в % от числа учащихся)

Проявления	Варианты организации процесса обучения			
	Экспер.	К.1	К.2	К.3
Понимание окружающей жизни	100	97,3	45,3	10,2
Осознание своего места в мире	96,7	-	-	-
Духовное развитие	95,5	96,1	-	-
Развитие мышления	78,2	-	31,2	-
Общее развитие кругозора	77,2	45,4	-	-
Умение самостоятельно оценивать явления окружающей жизни	100	-	32,1	15,5
Умение самостоятельно изучать учебный материал	79,1	-	-	-
Умение самостоятельно подготовить доклад по теме	76,3	75,2	-	-

Таким образом, анализ материалов констатирующего и формирующего этапов эксперимента вскрыли зависимости, существующие:

- между особенностями процесса обучения и усвоением учебного материала на уровне ведущих идей;
- между уровнем усвоения социальных идей и возможностями ученика раскрывать учебный материал с партийно-классовых позиций;
- между уровнем усвоения идей и уровнем усвоения фактов, понятий, закономерностей;

- между усвоением ведущих идей, формированием способов деятельности и ценностных ориентаций в социальной жизни.

Исследование обнаружило также наличие зависимости между формирующим влиянием изучения учебного предмета на личность ученика и осознанием этого влияния самим учащимся.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Горычева С.Н. Обоснование методики выявления качества усвоения ведущих идей учебного предмета // Методы обучения в средней общеобразовательной школе. -Л., 1985. -С. 67-71.

2. Горычева С.Н. Проблема усвоения ведущих идей учебного предмета // Педагогический институт и реформа школы. -Омск, 1985. -С. 68-70.

3. Основы психолого-педагогических знаний: Ориентация старшеклассников на педагогические профессии: Метод.рекомендации/ Сост. З.П.Басманова, С.Н.Горычева, О.С.Орлов и др.; Новгородский гос.пед.ин-т. -Новгород, 1985. -37 с.

Горычева -