

На правах рукописи

Ануфриева Наталья Владимировна

**ОСОБЕННОСТИ САМОКОНТРОЛЯ УЧАЩИХСЯ
В СИСТЕМЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ**

13.00.01 – общая педагогика

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Санкт-Петербург
2000

Работа выполнена на кафедре общей педагогики Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор *Г.Д.Кириллова*

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор *Е.П.Тонконогая*
кандидат педагогических наук, доцент *И.В.Галковская*

Ведущая организация: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

Защита состоится «*13*» *июня* 2000 г. в *10* часов на заседании диссертационного Совета Д 113.05.03 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук при Российском государственном педагогическом университете имени А.И.Герцена. (191186, Санкт-Петербург, наб. р.Мойки, д.48, корпус 11, ауд.32)

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке университета.

Автореферат разослан «*12*» *мая* 2000 г.

Ученый секретарь
диссертационного Совета
канд. пед. наук, доцент



С.А.Писарева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Каждый этап социального развития общества решает свои задачи и вносит новое в теорию и практику обучения.

Одной из задач воспитания является формирование человека как активного деятеля, преобразователя окружающей действительности и самого себя. В связи с этим представляется важным затронуть вопрос о роли педагогической оценки и становлении человека (субъекта воспитания и самовоспитания). В определенном смысле педагогическую оценку можно рассматривать как форму внешнего социального контроля и детерминации психического развития человека. Задача состоит в том, чтобы внешние требования к процессу познавательной деятельности стали личными требованиями ученика к самому себе. Предрасположенность, стремление, готовность самого школьника следовать общественным нормам и требованиям становятся средствами внутреннего контроля (самоконтроля) и регуляции их собственной учебной деятельности и поведения. Мера личной ответственности школьников за учение и поведение, в которой находит свое выражение определенный уровень самоконтроля, обусловлена различными объективными и субъективными условиями, сопутствующими тому или иному виду деятельности.

Акцент на личностные аспекты мы делаем не случайно. Цели и стремления личности в учебном процессе и за пределами школы, жизненные планы – все это стимулирует ряд вопросов: "Что я могу, умею, знаю? Правильно ли оцениваю себя, свои силы? Правильно ли оценивают меня?"

Нередки противоречия между оценкой учителя и самооценкой ученика; несоответствия между подлинными возможностями ученика и процессом его деятельности и тем, как его видит учитель; между отметкой учителя и знаниями ученика; между позицией, которую занимает ученик, и той, в которой он оказывается.

Актуальность темы исследования требует изучения как системы обучения в целом, ориентированной на развитие самостоятельной, познавательной деятельности учаще-

гося, так и личного становления ребенка с учетом формирования самоконтроля в учебной деятельности и самооценки своих достижений.

Исследования, проведенные А.К.Марковой, показали, что внешний контроль превращается в самоконтроль только при усвоении учеником общей структуры учебной деятельности и всех ее компонентов. Спектр исследований самостоятельной познавательной деятельности учащихся очень широк. Они рассматривались на уровне проблемного обучения (Бабанский Ю.К., Кулюткин Ю.Н., Матюшкин А.М., Махмутов М.И., Сухобская Г.С., Талызина Н.Ф. и др.); на уровне системно-структурного исследования; процесса обучения и взаимосвязи его компонентов (Алексашина И.Ю., Ильина Т.И., Кириллова Г.Д., Лернер И.Я., Пидкасистый П.И., Скаткин М.Н., Тонконогая Е.П., Шукина Г.И. и др.); на уровне процесса учения как одного из видов познавательной деятельности (Юдин З.Г., Каган М.С. – в философии; Альбуханова-Славская А.К., Леонтьев А.Н., Ломов Б.Ф. и др. – в психологии). Изучались вопросы мотивации (Леонтьев А.Н., Эльконин Д.Б., Давыдов В.В., Репин В.В., Маркова А.К., Божович А.И., Славина Л.И., Шукина Г.И. и др.); взаимосвязи управления и самоуправления познавательной деятельностью (Громцева А.К., Кулюткин Ю.Н., Сухобская Г.С. и др.); анализировались различные аспекты самостоятельной деятельности и самостоятельной работы учащихся (Александрова Т.К., Голант Е.Я., Кириллова Г.Д., Лейкина Ю.Н., Исаева Л.А., Горычева С.Н., Пидкасистый П.Н., Феофилова Т.Г., Галковская И.В. и др.).

Исследователи приходят к выводу, что наиболее эффективные условия для развития самостоятельной познавательной деятельности учащихся заключены в системе развивающего обучения.

Наш подход к вопросам развивающего обучения основывается на концепции Кирилловой Г.Д., характеризующей систему обучения, обеспечивающую включение учащихся в процесс формирования системных обобщенных знаний и способов деятельности.

Развивающая система обучения стимулирует поиско-

вую, творческую, самостоятельную деятельность учащихся. Поэтому самоконтроль в системе развивающего обучения сопряжен с этими процессами.

Самоконтроль тесно связан с самооценкой, уровнем развития критичности мышления. Учащийся не только объект, но и субъект обучения, который должен овладеть собственной психической деятельностью в процессе приобретения и применения знаний, тем самым обеспечивая саморегуляцию в ходе обучения. Высокий уровень умственного развития отражается на развитии всей личности, предполагает наличие адекватной самооценки, осознания своих трудностей и своих возможностей, мотивационную готовность к усовершенствованию своей учебной деятельности, сформированность установки на творческое усвоение знаний.

Сущность процесса связана с формированием научно-теоретических знаний и обобщенных способов деятельности. Одной из главных особенностей системы развивающего обучения является самостоятельная познавательная деятельность. Самостоятельная познавательная деятельность присутствует на всех этапах процесса обучения, предваряя изучение нового материала, изучая новое, решая практические задачи и закрепляя изученный новый материал. Ей свойственны функции: прогнозирования, закрепления, применения в аналогичных и новых условиях. Каждая из них отражается на цели и характере самоконтроля. Особенность самоконтроля в процессе развивающего обучения сопряжена с особенностью самостоятельной познавательной деятельности в этой системе обучения. Выявление механизмов саморегуляции в поступательном развитии познавательной деятельности объясняет механизмы самоконтроля, осуществляемого учеником.

Данная концепция позволяет при характеристике уровня достижений учащихся показать взаимосвязь между формированием знаний, умений, навыков, развитием познавательных возможностей учащихся и мотивов учения. Эта взаимосвязь объясняется тем, что деятельность ученика синтезирует содержательный, операционально-деятельностный и мотивационный аспекты обучения.

Потребность в системном исследовании зависимости самоконтроля от особенностей самостоятельной познавательной деятельности учащихся в системе развивающего обучения послужила основой для определения цели, объекта и предмета нашей работы.

Цель исследования состоит в выявлении условий, при которых система развивающего обучения способствует развитию самоконтроля в процессе самостоятельной познавательной деятельности учащихся.

Объект исследования – процесс развивающего обучения.

Предмет – особенности самоконтроля учащихся в процессе формирования системных обобщенных знаний и способов деятельности.

Гипотеза: системные обобщенные знания, представляя собой взаимосвязь структурно-информационной и функциональной сторон, становятся способами самостоятельной деятельности, если процесс их формирования сопряжен с развитием адекватных форм самоконтроля.

Конкретными *задачами* исследования стали:

1. Теоретическое обоснование проблемы самоконтроля в современной психолого-педагогической литературе.
2. Формирование самоконтроля достижений учащимися в опыте работы школы.
3. Выявление зависимости между процессом и особенностями самоконтроля ученика в разных системах обучения.
4. Разработка методики формирования самоконтроля учащихся в системе развивающего обучения.

Проверка гипотезы и решение поставленных задач потребовали привлечения и использования следующих методов педагогического исследования:

- изучение и анализ литературных источников по теме исследования для определения объекта, предмета, задач и гипотезы, а также исходных условий экспериментальной работы;

- целенаправленное наблюдение, посещение и анализ уроков по разным предметам, беседы с администрацией и учителями, анкетирование учащихся, выполнение учащимися самостоятельных работ;
- педагогический эксперимент с целью выявления путей развития самоконтроля и самооценки учащихся в процессе самостоятельной познавательной деятельности.

Базой исследования послужило среднее звено гуманитарной гимназии № 209, где проводилось экспериментальное исследование. Диагностическое исследование проводилось на базе школы № 411 “Гармония” Петродворцового района г.Санкт-Петербурга и гуманитарной гимназии № 209 Центрального района.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1 этап, проходивший в 1996-1997 гг., предполагал изучение различных литературных источников по проблеме исследования, изучение работы учителей и анкетирование учащихся 7-х классов с целью выявления самоконтроля учащихся при выполнении работ разного рода содержания по разным предметам, определение способов деятельности и уровня самостоятельности учащихся. Работа проводилась в гимназии № 209 Санкт-Петербурга;

2 этап, проходивший в 1997-1998 гг., был связан с практической реализацией экспериментальных уроков по предметам естественного цикла в 7-х классах и организацией работы по продолжению анкетирования. В анкетировании, с целью сравнения результатов, были задействованы учащиеся 7-х классов школы № 411 Санкт-Петербурга.

3 этап – 1998-1999 гг. – заключался в обработке и оформлении результатов исследования.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит:

- в теоретическом обосновании особенностей самоконтроля в учебной деятельности;
- в выявлении зависимости самоконтроля от особенностей системы обучения;
- в определении самоконтроля в системе развивающего обучения при формировании системных обобщенных знаний и способов деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в разработке условий проведения занятий, обеспечивающих развитие самоконтроля и самооценки учащихся в процессе развивающего обучения.

Полученные в ходе экспериментальной работы результаты могут быть использованы:

- при организации обучения в практике массовой школы;
- при создании педагогических технологий, ориентированных на саморазвитие личности учащегося;
- при чтении лекций и проведении спецсеминаров в педагогических вузах.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В силу того, что самоконтроль является компонентом процесса познавательной деятельности, он имеет свои особенности в разных системах обучения.
2. Особенности самоконтроля в системе развивающего обучения сопряжены с поступательным развитием самостоятельной, познавательной деятельности и приобретают свои качества на этапе аналитическом, систематизации и обобщения, проектировочном.

3. Включение учащихся в процесс формирования системных обобщенных знаний и способов деятельности создает условия для осмысления учеником зависимости между структурно-информационной и функциональной сторонами изучаемой системы знаний, что становится основой продуктивной рефлексии в процессе самоконтроля учащимися своей деятельности.
4. По мере развития самоконтроля учащихся расширяются их возможности в самостоятельном изучении нового, более сложного учебного материала.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается:

- использованием системного подхода при изучении особенностей самоконтроля в системе развивающего обучения, зависимости самоконтроля от особенностей самостоятельной познавательной деятельности учащихся;
- опорой на теоретические положения, получившие раскрытие в научных трудах по философии, педагогике, психологии;
- постановкой и решением проблем, обусловленных актуальными задачами педагогической практики;
- целенаправленным использованием системы методов педагогического исследования и личным участием автора в экспериментальной работе.

Апробация результатов исследования проводилась в различных формах: посредством публикаций материалов исследования в межвузовских сборниках; в ходе обсуждения результатов экспериментально-опытной работы на заседаниях лаборатории кафедры педагогики РГПУ им. А.И.Герцена (1996-1999 гг.); на педагогических советах гимназии № 209; при чтении лекций на факультете коррекционной педагогики РГПУ им. А.И.Герцена; в непосредственном привлечении учителей к экспериментальной работе.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, приложения, иллюстрирована таблицами, рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность исследования, формулируются его цель и задачи; определяется объект и предмет исследования, выдвигается гипотеза; характеризуется научная новизна и практическая значимость; раскрываются основные положения, выносимые на защиту; описывается база исследования и используемые методы.

В первой главе "Теоретическое обоснование проблемы самоконтроля учащихся в учебной деятельности" охарактеризованы философские, психологические и педагогические подходы по проблеме развития самоконтроля учащихся в учебной деятельности. Зависимость самоконтроля от выполняемой учеником самостоятельной деятельности привела к анализу особенностей самостоятельной познавательной деятельности учащихся в разных системах обучения.

В первом параграфе "Психолого-педагогическая сущность самоконтроля учащихся в учебной деятельности" рассматривается самоконтроль как сложное интегрированное образование. Оно является компонентом познавательной деятельности и зависит от ее особенностей: целей, структуры, характера умственной активности, ориентиров поступательного процесса обучения. Самоконтроль оказывает влияние на процессы умственной деятельности, рефлексии, самооценку и самосознание личностью своего "Я". Эти процессы по-разному протекают в структуре репродуктивной и продуктивной деятельности, влияя на особенности и возможности самостоятельности ученика.

Функция самоконтроля зависит от целей деятельности.

Самоконтроль может быть подчинен коррекции деятельности. Он получил название "процессуального" или "корректирующего".

Самоконтроль может осуществлять ретроспективную цель. Достижение результата и его оценка даст основание вернуться к переосмыслению предшествовавших действий. Он служит основанием для вывода о правильности совершаемых действий и о получении искомого результата.

Самоконтроль может осуществляться с целью поиска оснований для прогнозирования последующих действий.

В каждом из этих вариантов определенным образом проявляют себя разные стороны самоконтроля, что влияет на: характер цели, отбор содержания, процесс решения задачи, оценку и контроль результата, рефлексии по ходу самоконтроля. Все это сопряжено с определенным характером и возможностями самостоятельной познавательной деятельности ученика.

В следующем параграфе "Особенности познавательной деятельности подростка" на основе анализа многочисленных исследований возрастных особенностей подросткового возраста (П.П.Блонский, В.А.Аверин, Ж.А.Балакшина, И.В.Дубровина, А.А.Зак, Е.Ф.Рыбалко и др.), дается обоснование возможности специальной работы по формированию самоконтроля в самостоятельной познавательной деятельности учащихся.

Таким образом, особенности подросткового возраста, дают основание для проведения специальной работы по формированию навыков самоконтроля в самостоятельной познавательной деятельности учащихся.

В третьем параграфе "Зависимость самоконтроля от особенностей самостоятельной познавательной деятельности учащихся в разных системах обучения" анализируется передовой опыт новосибирских, липецких, казанских учителей и школ, особенности программированного, проблемного и развивающего обучения (Б.П.Есипова, И.Я.Лернера, А.М.Матюшкина, М.И.Махмутова, Ю.Н.Кулюткина, Г.С.Сухобской и др.).

Активные поиски путей повышения эффективности урока в конце 50-х – начале 60-х годов, будучи направлены на активизацию познавательной деятельности учащихся, привели к становлению двух систем: системы объяснительно-иллюстративного и развивающего обучения. Отличительные свойства систем проявились в характере деятельности учащихся, во взаимодействии между учителем и учеником.

При объяснительно-иллюстративной системе обучения самоконтроль учащихся сопряжен с рефлексией, направленной на выявление соответствия знаний и умений

ученика, разобранных под руководством учителя, их применение к решению аналогичных частных задач.

Развивающая система обучения стимулирует поисковую, самостоятельную деятельность учащихся. Самостоятельная деятельность учащихся в основном осуществляется на этапе закрепления изученного материала, самостоятельная работа охватывает весь процесс познавательной деятельности и носит поисковый характер. Сущность процесса связана с формированием научно-теоретических знаний и обобщенных способов деятельности.

Результатом обучения становится, наряду с усвоением знаний, умений и навыков, развитием операциональной структуры деятельности, формирование познавательных потребностей, развитие познавательной самостоятельности. Включение учащихся в процесс формирования системных обобщенных знаний определяет особенности развития познавательной самостоятельной деятельности, влияет на особенности самоконтроля, который охватывает весь процесс познания.

В четвертом параграфе "Зависимость самоконтроля от особенностей самостоятельной познавательной деятельности учащихся в системе развивающего обучения" рассматривается процесс формирования теоретического обобщения, который сопряжен не только с усвоением знаний, но и развитием познавательных возможностей учащихся.

Развитие процесса учения и познавательной самостоятельности ученика определяется природой системного обобщенного знания. Г.Д.Кириллова рассматривает содержательные комплексы в качестве "функциональных узлов", которые представляют единство структурно-информационной и функциональной сторон познавательного процесса.

Данная особенность системного знания дает основание для выдвижения предположения, что успешное усвоение системного обобщенного знания и его реализация в качестве способа деятельности сопряжены с использованием самоконтроля. Структура системного знания становится ориентиром, направляющим и контролирующим действия ученика, позволяет прогнозировать их дальнейшее развитие.

Сочетая поиск и регламентацию, этот процесс осуществляется в результате взаимосвязанных этапов: аналитического, систематизации и обобщения, проектировочного. Можно предположить, что продвижение ученика от этапа к этапу сопряжено с присущими каждому из них способами самоконтроля, что и требовалось определить при проведении обучающего эксперимента.

Во второй главе "Формирование самоконтроля учащихся в системе развивающего обучения" при проведении экспериментальной работы учитывалось, что уровень самоконтроля учащихся определяется:

- 1) оценочной деятельностью учителя, которая выступает основой для формирования самооценки и самоконтроля у учащихся;
- 2) развитием у школьников самооценки, умений регулировать свой учебный труд, что определяет организацию самостоятельной умственной и практической деятельности;
- 3) воспитанием у учащихся реалистичной оценки своих возможностей.

Для выявления того, каким образом учащиеся осуществляют контроль и как ему способствует деятельность учителей, нами было проведено анкетирование учителей и учащихся. Результаты анализа материала позволили выявить:

- осмысление состояния решения проблемы самоконтроля учащимися;
- самооценку учащимися уровня развития умений самостоятельной познавательной деятельности;
- разницу самооценки уровня самостоятельной познавательной деятельности учащихся с оценкой учителей;
- особенности формирования самоконтроля учащихся в процессе изучения системных обобщенных знаний и способов деятельности.

Анализ анкет показывает, что проблема самоконтроля относится к тем, которые решаются в практике работы школы в большей степени стихийно. Стимулирование самоконтроля осуществляется в основном вопросами в учебнике. Формы самоконтроля определяются самими учениками и

сводятся, главным образом, к пересказу изложенного в учебнике материала. В этом проявляется зависимость между преобладающей формой контроля и самоконтроля.

Большинство учителей, по мнению учеников, не учат их самоконтролю, не способствует этому и тот факт, что многие учителя не аргументируют свою оценку знаний, умений, навыков учащихся. В результате не формируется представление об образце, которому должен соответствовать ответ ученика. И в большинстве случаев наблюдается несоответствие между оценкой учителя и самооценкой ученика. Все это вызывает чувство тревожности, которое переживают учащиеся в процессе опроса учителем, перегрузку домашней работой ученика.

Данные из анализов ответов учащихся, свидетельствующие о желании решать самостоятельно поставленную проблему, использовать теоретическую базу, отдавать предпочтение самостоятельной творческой работе, а не стандартным типовым задачам выявляют возможности осуществлять обучение, стимулирующее развитие самоконтроля в процессе творческой деятельности.

Данные из анализа ответов учащихся свидетельствующие о желании решать самостоятельно поставленную проблему, использовать теоретическую базу, предпочтение самостоятельной творческой работы стандартным, типовым задачам, выявляет возможности осуществлять обучение, стимулирующее развитие самоконтроля в процессе творческой деятельности.

С целью определения самооценки учащимися уровня развития умений самостоятельной познавательной деятельности, им было предложено две анкеты.

Вопросы первой анкеты выявляли самооценку учеником умений процессуального характера и способность проявить самостоятельность в процессе выполнения разных видов самостоятельной работы, на разных этапах формирования системных обобщенных знаний и способов деятельности.

Вопросы следующей анкеты предлагали учащимся оценить умения: определить задачу, предложить способ решения, составить план изучаемого материала, выделить

ключевые положения и составить опорную схему, систематизировать и обобщить материал, составить вопросы, которые могут рассматриваться при изучении новой темы. Система вопросов соответствовала логике развивающего обучения и видам самоконтроля на разных его этапах.

Ученики достаточно оптимистично оценивают способность выбрать правильный способ деятельности, способность подготовить доклад по интересующей их теме. Очевидно, это связано с тем, что гимназия имеет гуманитарный уклон, учащиеся часто выполняют творческие письменные и устные работы и делают это с интересом, так как им всегда предоставляется право выбора.

Сравнение ответов учителей и учащихся показало, что самооценка своих возможностей учениками значительно превышает оценку соответствующих умений учителями.

Данные факты ставят перед решением ряда вопросов: в полной ли мере методика работы учителей соответствует уровню возможностей учащихся; не занижают ли они уровень возможностей учащихся; насколько адекватна самооценка учащихся при определении уровня своих возможностей.

При определении особенностей формирования самоконтроля учащихся в процессе изучения системных обобщенных знаний и способов деятельности, были выделены типичные для учебного предмета содержательные системы: в курсе ботаники – “растительный организм”, в курсе зоологии – “животный организм”, определена их структура и логика формирования.

Характеристики данных типичных систем знаний служили:

- прогнозированию основных целей, уровня и конечного результата изучения учебного материала;
- выявлению логики и методологии изучения в развитии деятельности учителя и ученика, путей и уровней развития у школьников самостоятельности и самоконтроля.

Включение учащихся в процесс формирования и применения системных обобщенных знаний и способов деятельности имело ряд этапов:

I этап. – Формирование общего биологического понятия “живой организм” и осмысление общих основ курсов “Ботаника” и “Зоология”, что отражается на сходстве признаков понятий «растительный» и «животный» организм, принципе систематики в описании представителей растительного и животного мира.

II этап. – Формирование понятия “животный организм” и особенности реализации принципа систематики при описании многообразия животного мира

III этап. – Применение общего понятия «животный организм» к анализу и характеристике простейших одноклеточных организмов.

IV этап. – Применение общего понятия и его дальнейшее раскрытие к анализу и характеристике многоклеточных живых организмов.

В результате такой логики выполняемая на каждом этапе работа по отношению к последующему носила аналитический характер, что подготавливало материал для систематизации и обобщения и, в свою очередь, давало возможность использования его при определении плана на следующем проектировочном этапе при анализе содержания следующего этапа.

О результативности самоконтроля делался вывод на основании того, в какой мере план деятельности ученика в процессе работы и при проверке его результата соответствует этому плану деятельности. В качестве контрольных срезов рассматривались итоги работы учащихся в коллективной работе класса и индивидуальные самостоятельные работы.

В результате решалась задача формирования обобщенной системной характеристики, приемлемой для любого живого организма. Осуществлялась цель научить учащихся пользоваться обобщенной характеристикой как основой самоконтроля при рассмотрении отдельных представителей растительного и животного мира.

С целью развития навыков самоконтроля использовалась схема по выявлению способов деятельности и уровня самостоятельности, где каждый последующий этап основывается на знании предыдущего:



Анализ результатов самостоятельной работы показал, что за время проведения обучающего эксперимента уровень самоконтроля учащихся возрос. При ответе на любой вопрос все учащиеся в большей или меньшей степени пользуются обобщающим материалом как способом деятельности и самоконтроля.

Чтобы еще раз проверить зависимость между условиями развития познавательной самостоятельности, ее динамикой, особенностями и условиями ее развития, динамикой и особенностями самоконтроля, учащимся было предложено задание – выявить, в какой мере они овладели обобщенным планом самоконтроля как условием выполнения прогностической функции при изучении последующего учебного материала.

Учащимся всех трех седьмых классов было предложено ответить на вопрос, по какому плану они будут проверять правильность усвоения классификации новой группы животных. Учащиеся при выполнении задания использовали ориентиры и логику раскрытия учебного материала,

обобщая результаты предыдущих этапов обучения.

В результате подтвердилась гипотеза о том, что так как системное обобщенное знание представляется собой взаимосвязь структурно-информационной и функциональной сторон, в результате чего оно используется в качестве способа самостоятельной деятельности ученика, развитие самостоятельности учащихся сопряжено с развитием адекватных форм самоконтроля их деятельности.

Таким образом, развитие познавательной самостоятельности на процессуальном уровне не может осуществляться вне самоконтроля. С другой стороны, развитие самоконтроля достигается при условии развития познавательной самостоятельности учащихся. Эта взаимозависимость характеризует особенности самоконтроля в системе развивающего обучения.

В заключении диссертации в обобщенном виде изложены основные результаты проведенного исследования, подтверждающие выдвинутую гипотезу, определены теоретическая новизна и практическая значимость.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Включение студентов в процесс овладения научно-теоретическими знаниями. / Материалы научно-практической конференции "Непрерывное образование педагога: вероятный прогноз и новые проекты". – С-Пб. – Иркутск, 1998. – с.28.
2. Особенности самоконтроля в системе развивающего обучения. / Сборник научных статей и материалов Всероссийской конференции "Новые технологии в науке и образовании". – Новосибирск, 1998.
3. Самоконтроль как компонент познавательной деятельности. / Сборник научных статей и материалов XX Всероссийской научно-практической конференции по проблеме педагогики ненасилия "Методы, приемы и технологии в педагогике ненасилия". – С-Пб. – под ред. Козловой А.Г., Гавриловой М.С., 1999. – 148 с.

Андреев

Подписано в печать 28.04. 2000 г.

Объем 1,0 уч.-изд. л. Тираж 100 экз. Заказ № 147

РТП РГПУ им. А.И. Герцена, 191186, С.-Петербург, наб. р. Мойки, 48